

MESTO LEVOČA

Mestský úrad – oddelenie organizačné a vnútornej prevádzky

Predmet rokovania: Protest prokurátora proti niektorým ustanoveniam
VZN č. 1/2024

Pre: zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Levoči – 11. 12. 2025

Predkladá: Ing. Jarmila Lisoňová, ved. odd. OaVP

Spracovateľ: Ing. Jarmila Lisoňová, ved. odd. OaVP

Doterajšie rokovanie: vedenie mesta

Dôvodová správa:

Mestu Levoča bol dňa 23. 09. 2025 doručený protest prokurátora Okresnej prokuratúry Poprad č. Pd 178/25/7706-2 z 23. 09. 2025 proti § 5 ods. 6 písm. f) a proti § 8 ods. 20, § 9 ods. 11 a § 10 ods. 8 Všeobecne záväzného nariadenia mesta Levoča č. 1/2024 o vymedzení úsekov miestnych ciest na dočasné parkovanie motorových vozidiel (ďalej len „VZN č. 1/2024“).

V odôvodnení protestu sa uvádza, že právna úprava vo VZN č. 1/2024 zúžila rozsah poskytnutých výhod pre ťažko zdravotne postihnuté osoby vo forme oslobodenia od úhrady parkovného tým, že z okruhu osôb – adresátov týchto výhod vylúčila osoby s parkovacími preukazmi vydanými v cudzine v zmysle Viedenského dohovoru, ktorého zmluvnou stranou je aj Slovenská republika. Predmetom napadnutia je aj obmedzenie času poskytovania výhod pre ťažko zdravotne postihnuté osoby na dve hodiny, čo zákon nedovoľuje. Napadnuté sú aj ustanovenia VZN č. 1/2024, ktoré mestu Levoča dovoľujú nevrátiť „neskonzumované“ uhradené parkovné podľa kritérií nastavených napadnutým nariadením bez opory v zákone. Kópia protestu prokurátora je prílohou.

Z uvedených dôvodov prokurátor navrhuje napadnuté ustanovenia všeobecne záväzného nariadenia mesta zrušiť alebo zmeniť tak, aby boli v súlade so zákonom.

S odôvodnením protestu prokurátora sa stotožňujeme, preto odporúčame protestu prokurátora vyhovieť. V prípade vyhovenia navrhujeme tiež schváliť meniace a doplnujúce všeobecne záväzné nariadenie, ku ktorému prebieha pripomienkové konanie.

Vzhľadom na 90-dňovú lehotu vymedzenú v zákone č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov je nevyhnutné spojiť rozhodovanie o proteste prokurátora so schvaľovaním samotného zákonne súladného všeobecne záväzného nariadenia.

MESTO LEVOČA

Mestský úrad – oddelenie organizačné a vnútornej prevádzky

Návrh predkladateľa na uznesenie:

I.

Mestské zastupiteľstvo v Levoči **vyhovuje protestu** prokurátora Okresnej prokuratúry Poprad Pd 178/25/7706-2 z 23. 09. 2025 proti § 5 ods. 6 písm. f) a proti § 8 ods. 20, § 9 ods. 11 a § 10 ods. 8 Všeobecne záväzného nariadenia mesta č. 1/2024 o vymedzení úsekov miestnych ciest na dočasné parkovanie motorových vozidiel.

T: 22. 12. 2025

Z: Ing. Jarmila Lisoňová
Ing. Lenka Petrášová
JUDr. Pavol Papcun

II.

Mestské zastupiteľstvo v Levoči **berie na vedomie**, že v stanovenej lehote neboli k predloženému návrhu Všeobecne záväzného nariadenia mesta č. XX/2025, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie mesta č. 1/2024 o vymedzení úsekov miestnych ciest na dočasné parkovanie motorových vozidiel, uplatnené žiadne pripomienky.

T: 22. 12. 2025

Z: Ing. Jarmila Lisoňová
Ing. Lenka Petrášová
JUDr. Pavol Papcun

III.

Mestské zastupiteľstvo v Levoči **schvaľuje** Všeobecne záväzné nariadenie mesta Levoča č. XX/2025, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie mesta č. 1/2024 o vymedzení úsekov miestnych ciest na dočasné parkovanie motorových vozidiel podľa predloženého návrhu, v súlade s ustanovením § 6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

T: 22. 12. 2025

Z: Ing. Jarmila Lisoňová
Ing. Lenka Petrášová
JUDr. Pavol Papcun

Na vedomie:

primátor mesta
zástupca primátora mesta
prednosta mestského úradu
hlavná kontrolórka mesta
právny útvar mestského úradu

V Levoči:

05. 12. 2025



OKRESNÁ PROKURATÚRA POPRAD

Mnoheľova 833/26, 058 01 Poprad

Mesto Levoča

Váš list/ zo dňa

Naše číslo

Vybavuje

Poprad

Pd 178/25/7706 - 2

JUDr. Marcel Hudák

23.09.2025

Prokurátor Okresnej prokuratúry Poprad podľa ust. § 21 ods. 1 písm. a/ bod 5, § 22 ods. 1 písm. a/, § 23 a § 24 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o prokuratúre“) podáva

protest prokurátora

proti § 5 ods. 6 písm. f) a proti § 8 ods. 20, § 9 ods. 11 a § 10 ods. 8 Všeobecne záväzného nariadenia mesta Levoča č. 1/2024 o vymedzení úsekov miestnych ciest na dočasné parkovanie motorových vozidiel (ďalej len „VZN č. 1/2024“).

VZN č. 1/2024 je v týmto protestom prokurátora napadnutej časti v rozpore so zákonom a to s ust. § 6 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o obecnom zriadení“) v spojení s § 44 ods. 7 a ods. 8 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o cestnej premávke“) a 451 ods. 1, ods. 2 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov (ďalej len „Občiansky zákonník“).

Podľa § 23 ods. 2 písm. f/, § 24 ods. 5 zákona o prokuratúre Vám navrhujem tomuto protestu prokurátora **vyhovieť** a protestom prokurátora napadnutú časť VZN č. 1/2024 **zrušiť** alebo **zmeniť tak, aby bola v súlade so zákonom**.

O proteste prokurátora rozhodnite do 90 dní od jeho doručenia (§ 27 ods. 3 zákona o prokuratúre). O spôsobe vybavenia tohto protestu ma v uvedenej lehote písomne informujte, a to doručením rozhodnutia o proteste.

Podľa § 27 ods. 5 zákona o prokuratúre, ak orgán verejnej správy nevyhovie protestu prokurátora proti všeobecne záväznému právnomu predpisu uvedenému v § 21 ods. 3 písm. f) treťom bode, je prokurátor oprávnený podať žalobu na správny súd podľa osobitného predpisu - § 45 ods. 4, § 359 ods. 1 zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „Správny súdny poriadok“).

Podľa § 45 ods. 4 Správneho súdneho poriadku: „Prokurátor je oprávnený podať žalobu proti všeobecne záväznému nariadeniu, proti ktorému podal protest, ktorému nebolo vyhovené.“

Odôvodnenie:

I.

Dňa 15.08.2025 bola prokurátorom Okresnej prokuratúry Poprad vykonaná previerka podľa § 30 zákona o prokuratúre, zameraná na zistenie stavu zákonnosti regulácie parkovania motorových vozidiel na území mesta Levoča.

Mesto Levoča prokuratúre predložilo VZN č. 1/2024 a príslušný spisový materiál, súvisiaci s prijatím tohto všeobecne záväzného nariadenia.

Podľa § 6 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o obecnom zriadení“): „Obec môže vo veciach územnej samosprávy vydávať nariadenia; nariadenie nesmie byť v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, zákonmi a medzinárodnými zmluvami, s ktorými vyslovila súhlas Národná rada Slovenskej republiky a ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom.“

Podľa § 6a ods. 1 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „cestný zákon“): „Na účely organizovania dopravy na území obce môže obec ustanoviť všeobecne záväzným nariadením úseky miestnych ciest na dočasné parkovanie motorových vozidiel (ďalej len "parkovacie miesta") a na stanovištia vozidiel taxislužby, ak sa tým neohrozí bezpečnosť a plynulosť cestnej premávky alebo iný verejný záujem. Parkovacie miesta a stanovištia vozidiel taxislužby musia byť označené zvislými a vodorovnými dopravnými značkami. Vo všeobecne záväznom nariadení obec ustanoví spôsob zabezpečenia prevádzky parkovacích miest, výšku úhrady za dočasné parkovanie motorových vozidiel podľa osobitného predpisu, 2r) spôsob jej platenia a spôsob preukázania jej zaplatenia.“

Podľa § 6a ods. 2 zákona cestného zákona: „Prevádzkou parkovacích miest podľa odseku 1 môže obec poveriť aj inú právnickú osobu ako v § 3d ods. 5 písm. d). Na úpravu vzťahov medzi obcou a poverenou právnickou osobou sa vzťahuje osobitný predpis. 2s) Ak prevádzku parkovacích miest zabezpečuje právnická osoba poverená obcou, tak všeobecne záväzné nariadenie obce podľa odseku 1 ustanoví aj podmienky a rozsah prevádzky parkovacích miest a spôsob určenia odplaty poverenej právnickej osoby za prevádzku parkovacích miest.“

Zákon o obecnom zriadení dáva obciam a mestám v Slovenskej republike oprávnenie a v niektorých prípadoch povinnosť prijímať všeobecne záväzné nariadenia, ako normatívne správne akty, ktoré sú výsledkom normotvornej činnosti obce. Obec môže prijímať všeobecne záväzné nariadenia jednak pri výkone samosprávy, ale aj pri prenesenom výkone štátnej správy. V prípade regulácie úpravy dočasného parkovania ide o výkon samosprávnej pôsobnosti obce (mesta), no obec musí pri prijatí tejto regulácie dôsledne rešpektovať príslušné všeobecne záväzné právne predpisy, ako aj princíp zásady rovnakého zaobchádzania (princíp zákazu diskriminácie). Proces uplatňovania právomoci obce na úseku dočasného parkovania, a to aj vo sfére osadenia dopravných značiek a administratívnej zodpovednosti nesmie byť svojvoľný, musí mať oporu vo VZN a nesmie zakladať rozpor so zákonom a ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi.

Obce/mestá uplatňujú svoju normotvornú právomoc len v tom rozsahu, aký určuje zákon. Pri vydávaní všeobecne záväzného nariadenia obec musí rešpektovať požiadavku bezrozpornosti všeobecne záväzného nariadenia so všetkými prameňmi práva vypočítanými taxatívnym spôsobom v § 6 ods. 1 a ods. 2 zákona o obecnom zriadení.

II.

Podľa § 5 ods. 6 písm. f) VZN č. 1/2024: „Od úhrady za dočasné parkovanie sú oslobodené motorové vozidlá označené platným parkovacím preukazom podľa § 44 ods. 2 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke, prepravujúce osobu s ťažkým zdravotným postihnutím alebo používané v súvislosti s jej prepravou, na parkovacích miestach vyhradených pre vozidlá prepravujúce osoby s ťažkým zdravotným postihnutím, a to po dobu najviac dvoch hodín.

Podľa § 44 ods. 7 zákona č. 8/2009 Z. z. zákona o cestnej premávke: „Vodič vozidla s parkovacím preukazom môže stáť na mieste vyhradenom pre vozidlá prepravujúce osoby s ťažkým zdravotným postihnutím. Vodič osobitne označeného vozidla podľa odseku 1 písm. b) a vodič vozidla s parkovacím preukazom nemusí po nevyhnutne potrebný čas dodržiavať zákaz stáť. Ak je to nevyhnutné, môže vodič takéhoto vozidla vchádzať aj tam, kde je dopravnou značkou vjazd povolený len vymedzenému okruhu vozidiel, a do pešej zóny; pritom nesmie ohroziť bezpečnosť cestnej premávky. Týmto oprávnením nie je dotknutá povinnosť vodiča uposlúchnuť pokyn, výzvu alebo príkaz policajta súvisiaci s výkonom jeho oprávnení podľa tohto zákona.“

Podľa § 44 ods. 8 zákona o cestnej premávke : „Ustanovenia odseku 7 a § 23 ods. 3 sa vzťahujú aj na vozidlá označené dokladom podľa Dohovoru o cestnej premávke podpísaného 8. novembra 1968 vo Viedni v znení neskorších predpisov (ďalej len "Viedenský dohovor").“

Úprava VZN č. 1/2024, ktorá zúžila rozsah poskytnutých výhod pre ťažko zdravotne postihnuté osoby vo forme oslobodenia od úhrady parkovného len na osoby s parkovacím preukazom vydaným podľa zákona č. 447/2008 Z. z. o peňažných príspevkoch na kompenzáciu ťažkého zdravotného postihnutia a o zmene a doplnení niektorých zákonov (§ 44 ods. 2 v odkaze č. 28 odkazuje iba na zákon č. 447/2008 Z. z.) je v rozpore so zákonom a to s ust. § 44 ods. 7 a ods. 8 zákona o cestnej premávke, ktoré priamo odkazujú na používanie Viedenského dohovoru, ktorého zmluvnou stranou je aj Slovenská republika, a ktorý zároveň takéto výhody poskytuje aj zdravotne ťažko postihnutým osobám, ktoré majú k dispozícii iné obdobné parkovacie preukazy vydané v cudzine.

Zároveň je v rozpore so zákonom obmedzenie doby oslobodenia od úhrady za parkovanie pre osoby ťažko zdravotne postihnuté na dobu najviac dvoch hodín. Zákon o cestnej premávke pre stáť vodiča s parkovacím preukazom na mieste vyhradenom pre vozidlá prepravujúce osoby s ťažkým zdravotným postihnutím, resp. takého vodiča oslobodzuje od povinnosti dodržiavať zákaz stáť na nevyhnutne potrebný čas, pričom tento čas nedefinuje, resp. neobmedzuje na konkrétnu dobu. Obec (mesto) nie je oprávnená vo VZN zákonnú úpravu meniť, resp. dopĺňať.

III.

Podľa § 8 ods. 20 VZN č. 1/2024: „V prípade dodatočného zistenia prevádzkovateľa, že údaje uvedené v žiadosti o parkovaciu kartu a/alebo v jej prílohách predkladaných k žiadosti a/alebo akékoľvek iné údaje neskôr oznámené prevádzkovateľovi sú nepravdivé, bude parkovacia karta v informačnom systéme prevádzkovateľa zablokovávaná ako neplatná; **v tomto prípade nevzniká nárok na vrátenie úhrady za parkovaciu kartu ani jej časti.**“

Podľa § 9 ods. 9 VZN č. 1/2024: „Parkovacia karta REZIDENT je platná po dobu jedného roka od jej vydania.“

Podľa § 9 ods. 10 VZN č. 1/2024: „Platnosť parkovacej karty REZIDENT zaniká:

- a) zmenou adresy trvalého pobytu mimo zónu s plateným parkovaním a/alebo
- b) zmenou adresy trvalého pobytu mimo mesto Levoča,
- d) stratou oprávnenia na užívanie bytu na účely bývania v zóne s plateným parkovaním a/alebo
- c) stratou vzťahu k motorovému vozidlu na ktoré je parkovacia karta vydaná.“

Podľa § 9 ods. 11 VZN č. 1/2024: „V prípade ukončenia platnosti parkovacej karty REZIDENT z dôvodov uvedených v odseku 10, má držiteľ parkovacej karty nárok na vrátenie alikvotnej časti úhrady za parkovaciu kartu **za podmienky, že nespotrebovaná časť úhrady je najmenej 5,- EUR.**“

Podľa § 10 ods. 6 VZN č. 1/2024: „Parkovacia karta ABONENT je platná po dobu jedného roka od jej vydania.“

Podľa § 10 ods. 7 VZN č. 1/2024: „Platnosť parkovacej karty ABONENT zaniká stratou vzťahu k motorovému vozidlu, na ktoré je parkovacia karta vydaná.“

Podľa § 10 ods. 8 VZN č. 1/2024: „V prípade ukončenia platnosti parkovacej karty ABONENT z dôvodu uvedeného v odseku 7, má držiteľ parkovacej karty nárok na vrátenie alikvotnej časti úhrady za parkovaciu kartu **za podmienky, že nespotrebovaná časť úhrady je najmenej 5,- EUR.**“

Podľa 451 ods. 1 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov (ďalej len „Občiansky zákonník“): „Kto sa na úkor iného bezdôvodne obohatí, musí obohatenie vydať.“

Podľa § 451 ods. 2 Občianskeho zákonníka: „Bездôvodným obohatením je majetkový prospech získaný plnením bez právneho dôvodu, plnením z neplatného právneho úkonu alebo plnením z právneho dôvodu, ktorý odpadol, ako aj majetkový prospech získaný z nepoctivých zdrojov.“

Úprava vyššie cit. ust. § 8 ods. 20, § 9 ods. 11 a § 10 ods. 8 VZN č. 1/2024 je v rozpore so zákonom a to s ust. 451 a nasl. Občianskeho zákonníka. Pokiaľ

odpadne právny dôvod úhrady za dočasné parkovanie (napr. zmena trvalého bydliska platiteľa), poskytovateľ služby je povinný vrátiť primeranú časť úhrady zodpovedajúci obdobiu, za ktoré služba prestala byť poskytovaná. Ponechanie si odplaty za neposkytnutú službu predstavuje na strane poskytovateľa služby bezdôvodné obohatenie a ide o neoprávnený majetkový prospech získaný plnením z právneho dôvodu, ktorý odpadol. Toto sa vzťahuje na akýkoľvek prípad nespotrebovanej úhrady za dočasné parkovanie.

IV.

VZN č. 1/2024 je v napadnutej časti v rozpore so zákonom. Podanie tohto protestu prokurátora je preto dôvodné.

JUDr. Marcel Hudák
prokurátor